

Impact van GDPR op de advocatuur

Enquête: augustus 2018

© Legal Software Belgium

Wolters Kluwer
When you have to be right

Waarom deze enquête?

Gedurende een groot deel van 2017 en de eerste maanden van 2018 gonsde het in de algemene media en de professionele pers van de impact van de invoering van de GDPR op bedrijven, organisaties,… Kortom, de GDPR gaat iedereen aan die met persoonlijke gegevens van natuurlijke personen in contact komt. Vooral de hoge boetes en scherp toezicht van de Privacy-commissie (nu Gegevensbeschermingsautoriteit) werden herhaaldelijk aangehaald.

Tijdens een telefonische enquête in **januari-februari 2018** bij de kleinere advocatenkantoren (tot 5 advocaten) bleek dat maar liefst 66% zich nog niet in de materie verdiept had. Nochtans zou de invoering tijdens een voor de advocatuur drukke periode gebeuren en diende de advocaat ook interne voorbereidingen te treffen.

In aanloop van de invoering van de GDPR hebben we onze **Kleos- en DLex-klanten** dan ook zoveel mogelijk **handvaten** gegeven om dit GDPR-beleid zowel intern als extern in goede banen te leiden. Door hen onder andere een handige checklist, modellen en templates voor GDPR-gerelateerde briefwisseling aan te bieden, werd een eerste stap in GDPR-ondersteuning gegeven.

In **augustus 2018**, drie maanden na de invoering van de GDPR, waren we eigenlijk wel benieuwd naar hoeveel advocatenkantoren daadwerkelijk een GDPR-gerelateerde vraag hadden gekregen en wat de individuele appreciatie van de advocatuur over dit thema was.

Op de volgende pagina's vindt u een korte samenvatting van onze enquête. Hebt u zelf nog bedenkingen, vragen, … aarzel dan zeker niet om deze met ons te delen.

Veel leesplezier!

Martine Schoonbroodt
Marketing Manager Legal Software
martine.schoonbroodt@wolterskluwer.com

© Legal Software Belgium

De enquête & de steekproef

De volgende topics werden in de enquête bevraagd:

- De manier waarop de advocatenkantoren zich voorbereid hadden op de invoering van de GDPR
- Of ze ondertussen reeds een GDPR-gerelateerde vraag van een cliënt of een derde ontvangen hebben
- Waarin ze als kantoor nog wel ondersteuning zouden wensen
- Wat hun persoonlijke mening is over het al dan niet nuttig zijn van deze nieuwe regelgeving

De enquête werd ingevuld door 140 advocaten; meer bepaald 99 Nederlandstalige en 41 Franstalige respondenten.

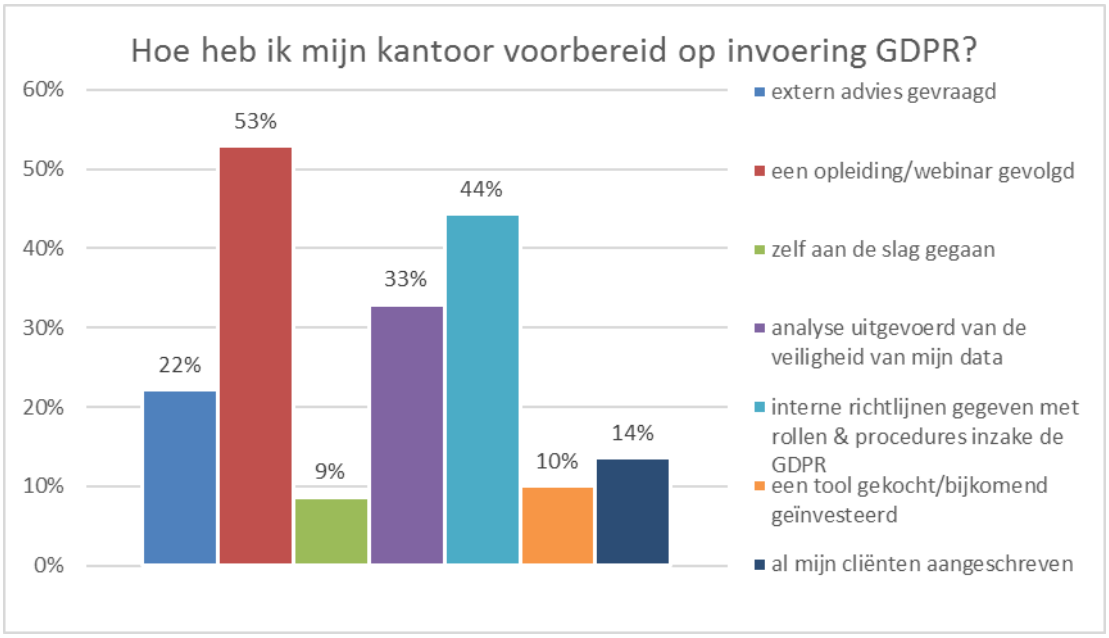
© Legal Software Belgium

1. De voorbereiding

We stelden de volgende vraag: “Welke acties hebt u genomen bij de invoering van de GDPR? Meerdere antwoorden waren mogelijk.

De belangrijkste conclusies:

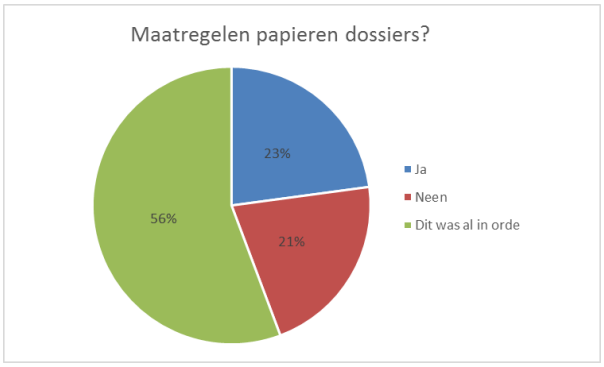
- Drie maanden na de invoering van de GDPR geeft 19% van de respondenten toe nog de nodige stappen te moeten zetten in het opzetten van interne richtlijnen, privacy-overeenkomst,…
- Wat de kennisvergaring betreft, heeft 53% een opleiding of webinar gevolgd, 22% won extern advies in, 9% bestudeerde de materie zelf en vertaalde dit in de nodige documenten.
- Na de verwerving van de kennis is 44% gestart met het uitwerken van interne richtlijnen over rollen en procedures. De check op de veiligheid van de data was een tweede bezorgdheid (33%). Opvallend is wel dat het aanschrijven van cliënten of aankopen van software slechts bij een minderheid van belang (resp. 14% en 10%) is gebleken.

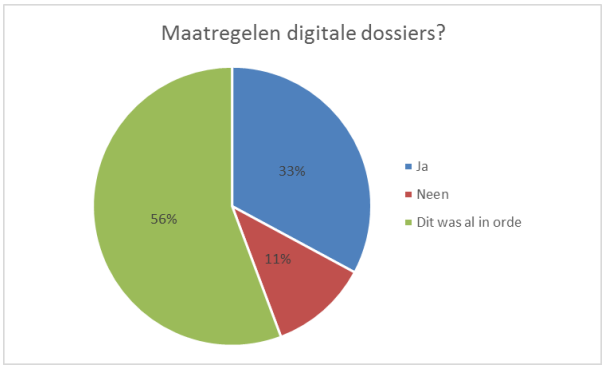


© Legal Software Belgium

2. Extra bescherming van uw dossiers?

Eén van de maatregelen in het kader van de GDPR is de beveiliging van de persoonsgebonden gegevens waarover de advocaat beschikt. We stelden dan ook de vraag in welke mate advocaten zowel voor papieren als digitale dossiers extra maatregelen hadden genomen.





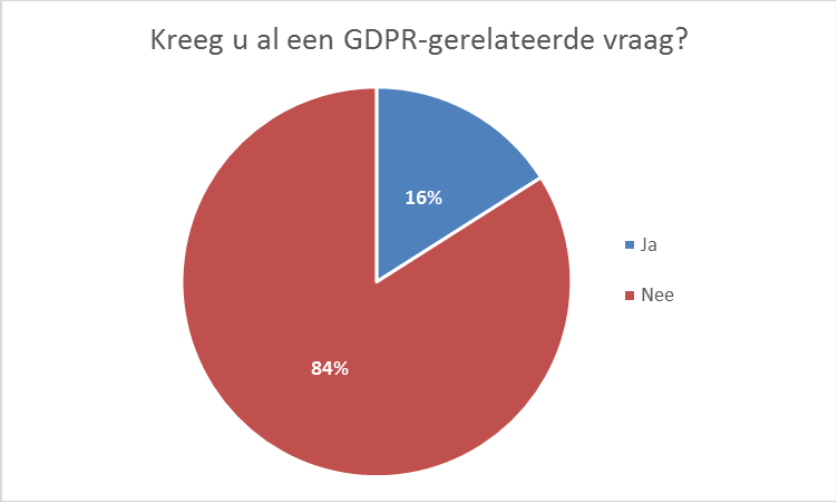
56% van de respondenten geeft aan dat de bewaring en toegang tot hun papieren dossiers en de IT-infrastructuur van hun digitale dossiers de reeds nodige garanties biedt in het kader van de GDPR. 23% nam in aanloop van de invoering van de GDPR extra maatregelen voor zijn papieren dossiers, 33% deed dit bij zijn digitale dossiers. De overige respondenten geven aan dit aspect nog nader te moeten onderzoeken.

© Legal Software Belgium

Wolters Kluwer
When you have to be right

3. Al een GDPR-vraag gekregen?

We stelden volgende vraag: “Hebt u van een cliënt of derde reeds een GDPR-gerelateerde vraag gekregen in verband met de data die u beheert?”



Bij de 16% die reeds een vraag ontvingen, informeerden we naar het type vraag. Ook daar waren uiteraard meerdere antwoorden mogelijk.



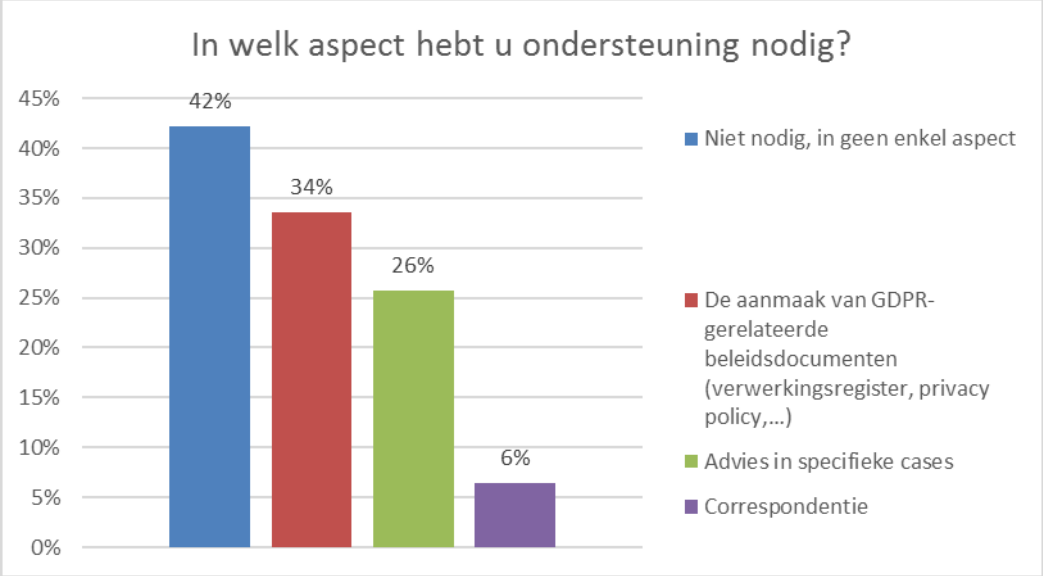
De meest gestelde vraag is de klassieke om te weten welke persoonsgegevens het kantoor over een natuurlijk persoon bezit. Maar ook de vragen om het gebruik van de gegevens te beperken, worden vaak gesteld.

Bij de vergelijking van de Nederlandstalige en Franstalige antwoorden, is het aandeel van de personen die “vergeten” wilt worden, tweemaal groter. Concluderend kunnen we dit niet stellen, aangezien de steekproef (mensen die een GDPR-vraag gekregen hebben) statistisch te klein is.

© Legal Software Belgium

4. Ondersteuning nodig?

We stelden de vraag in welk aspect van hun GDPR-beleid advocaten nog extra hulp nodig hadden.



81% van de respondenten gaf aan reeds een aantal stappen in hun GDPR-beleid gezet te hebben, 19% moet er nog mee starten.

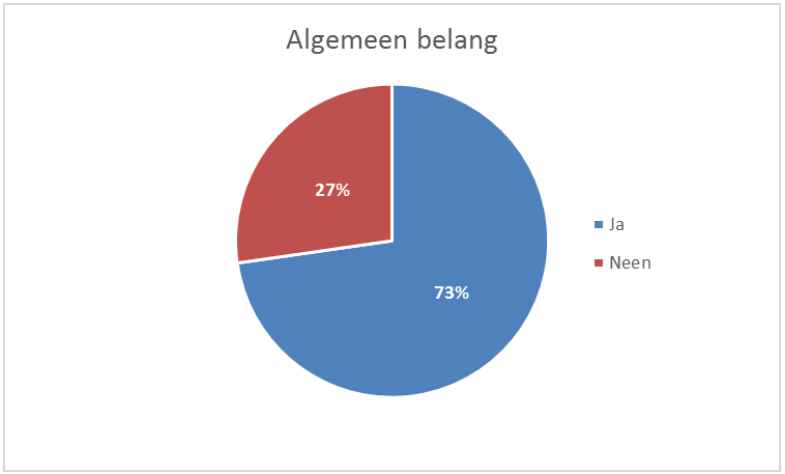
42% van de respondenten geeft aan alle stappen in zijn GDPR-beleid gezet te hebben. Met andere woorden; zowel interne procedures en rollen en verantwoordelijkheden zijn aangeduid, de nodige modellen (bv privacy-overeenkomst) gemaakt en GDPR-registers gecreëerd,…. Niet minder dan 58% van de respondenten geeft aan wel wat hulp te kunnen gebruiken: bij 34% is dat bij de aanmaak van beleidsdocumenten, bij 26% is dat advies in een dossier en bij 6% is dat hulp bij aanmaken van standaardcorrespondentie.

© Legal Software Belgium

5. Is de invoering van de GDPR een goede zaak?

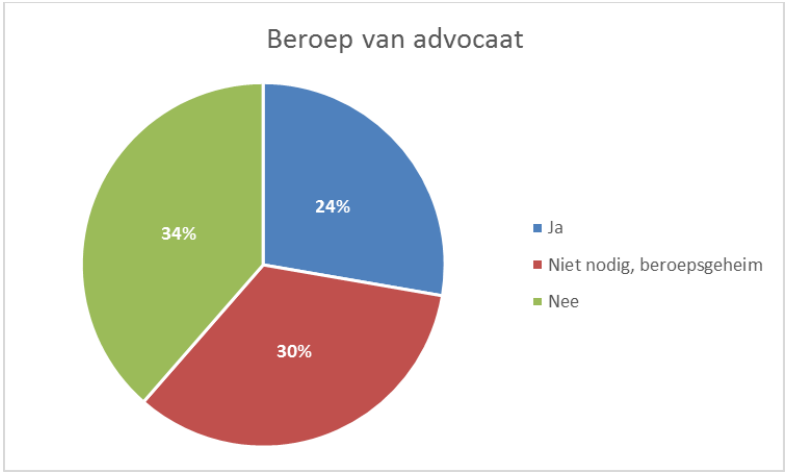
De vraag of de invoering van de GDPR een goede zaak is, werd in open vorm gesteld. Dit om de respondenten eenvoudig hun mening te laten geven. We hebben hun antwoorden dan vervolgens gebundeld in de categorieën: “positief” en “negatief”, maar noteerden ook de bemerkingen.

Vinden de advocaten de invoering/aanpassing van de privacywetgeving een goede zaak voor het **algemeen belang**?



De overgrote meerderheid van de advocaten vindt de verscherping van de privacywetgeving een goede zaak. Ze verwijzen hierbij vaak naar ongepaste praktijken van grote multinationals die zich soms boven de wet plaatsen en het bewustzijn van de particulier dat nu aangewakkerd is. Wel hekelen ze de praktische uitwerking: te complex en omslachtig.

Op de vraag of de invoering een goede zaak is voor de **advocatuur zelf**, krijgen we een heel ander beeld.



Dan blijft slechts 24% overtuigd van de goede zaak. De meerderheid geeft aan dat deze extra procedures niet nodig waren wegens het beroepsgeheim (30%) of hekelen de hele uitwerking (34%).

© Legal Software Belgium

Wolters Kluwer
When you have to be right

6. Conclusie

De adoptie van de GDPR onder de advocatuur

Hoewel slechts 1/3 van de kleine kantoren drie maanden voor de invoering van de nieuwe regelgeving nog niet vertrouwd was met de nieuwe regelgeving inzake GDPR, hebben ze zich in versneld tempo bijgewerkt. Hierbij werd de materie voornamelijk op een klassikale manier (via webinars en opleidingen) tot zich genomen. Daarna ging men voornamelijk aan de slag met

- het bepalen van de interne procedures en rollen
- het opstellen van documenten (44%)
- de controle van de veiligheid van de dossiers (33%)

Wel geeft 19% toe drie maanden na de invoering nog niet gestart te zijn en 58% erkent nog een aantal stappen te moeten ondernemen en hierbij wel hulp te appreciëren.

…en wat doet/zegt de cliënt?

16% van de respondenten ontving reeds een GDPR-gerelateerde vraag. Bij 70% was dit de vraag naar inzage in gegevens, maar heel vaak hield de vraag ook een beperking van verwerking van de gegevens in. Als advocaat moet men daarop georganiseerd zijn.

…en wat vindt de advocatuur nu echt van de GDPR?

De verstrenging van de Privacywetgeving vinden de advocaten een goede zaak voor het algemeen belang en de bescherming van het individu. Wat het beroep van de advocaat betreft, verwijzen ze naar de hoge privacy-normen die ze al naleven en het beroepsgeheim. Er blijkt in deze redenering voorbij te gaan aan het feit dat GDPR ook het uittekenen van procedures, rollen en verantwoordelijkheden betreft, alsook de nodige systemen en middelen hebben om bepaalde vragen (zoals vraag om vergeten te worden) te kunnen realiseren in de praktijk.

© Legal Software Belgium